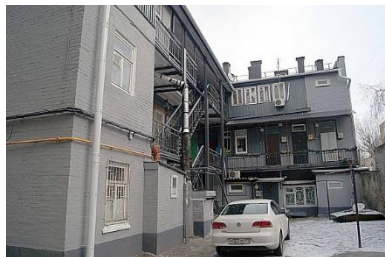


Три лампочки раздора

Стали бы вы платить целые тысячи за электричество на общедомовые нужды, если бы на весь дом приходилось только две-три лампочки в местах общего пользования? Наш читатель Дмитрий ФОМЕНКО категорически на это не согласен и решил доказывать свою правоту.



Дом, где живет Фоменко, – старый, с изношенной проводкой. Энергопотери здесь значительные. И все-таки сегодня за общедомовые нужды по свету ему выставляют 60 р. в месяц, а после установки общедомового прибора учета какое-то время сумма превышала 700 р.

Сюрприз на новый год

Отказавшись в 2014 году платить почти за три месяца использования тех самых трех лампочек в местах общего пользования 2270 р., он теперь имеет долг более чем в 10 тысяч рублей, бесконечную головную боль и желание встретиться с представителями ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» в суде. «Я не хочу регулярно получать уведомления с угрозами отключения света и с тем, что меня когда-нибудь осудят, – рассказывает наш читатель. – У меня от этого повышается давление. Я хочу разрешить проблему раз и навсегда, установив, кто прав, а кто виноват. Но сделать это можно через суд. А пока все это ограничивается только угрозами».

На самом деле в конце 2020 года ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону», желая взыскать с Фоменко долги, обратилось в суд. Правда, известно стало об этом Дмитрию Владимировичу, только когда с его счета списали более 4,5 тысячи рублей.

Хорошо, Фоменко знал, что делать. В течение 10 дней обратился с заявлением в суд об отмене судебного приказа, и деньги ему вернули. Но осадок, как говорится, остался. Тем более что разобраться во всем происходящем Дмитрий Владимирович пытается давно, с момента возникновения проблемы – когда в 2014 году в январской квитанции за декабрь 2013 года вдруг увидел, что должен за общедомовые нужды более двух тысяч рублей при трех-то лампочках в доме...

Правда, эта сумма была насчитана почти за три месяца. В доме общедомовой счетчик установили в октябре 2013 года, но сразу счет за ОДН почему-то жильцам выставлять не стали, а потом сделали подарок на Новый год – обозначили долг сразу за три месяца в январской квитанции.

Анна ЛУТАЙ, соседка Фоменко, тоже помнит этот случай. Ей тогда долг тоже пришел. Она не собиралась его оплачивать. Да и вообще в доме тогда люди решили разобраться с происходящим. За дело взялся главный по дому и... заболел, после чего разобраться с проблемой уже не стал. После этого одни собственники махнули рукой и долг погасили, а Лутай его просто перестали выставлять.

У Фоменко все сложилось по-другому. Он не отступал в своем упорстве. Уверял, что три лампочки не могли намотать столько. Подтверждает это и здравый смысл. Подтвердило это и время. Сегодня плата за ОДН проходит уже через управляющую компанию «Новатор», которая выставляет теперь жильцам счет за электроэнергию... в 60 р. Это тоже немало, потому что сегодня лампочек в местах общего пользования в доме нет вообще. Но в УК говорят, что дом – старый, большие энергопотери, вот и выходит такая сумма.

Может быть. В любом случае 60 р. – это не 700 р. в месяц. Правда, тогда, годы назад, выяснилось, что в доме жили собственники, которые электроэнергию воровали, вот ОДН для всех собственников и вышли заметные.

Но почему же все-таки долги могут так внезапно появляться у одних и исчезать у других? Непонятно. И ведь, отдавая деньги, мы все хотим понимать за что.



Дмитрий ФОМЕНКО не отказывался бы платить долг, который вырос за несколько лет в разы, если бы для этого имелись хоть какие-то основания. Например, достаточное освещение в местах общего пользования. Но его нет.

«У попа была собака...»

В своем ответе ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» говорит, что долг более чем в 10 тысяч рублей сложился у Фоменко из совокупности недоплаты и пени.

В суд энергетики обращались. Судебный приказ был направлен судебным приставам. И сумму 4642 р. в период с июня 2019-го по июль 2020 года с Фоменко взыскали. Правда, абонент тоже обратился в суд, и деньги были ему возвращены.

Почему «ТНС энерго Ростов-на-Дону» не обратилось в суд снова? Потому что задолженность за период с июня 2019-го по июль 2020 года погашалась Фоменко текущими платежами за свет. Исполнительное же производство в этом случае не предусмотрено. Но ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» подало заявление на выдачу судебного приказа для взыскания задолженности, накопленной с мая по октябрь 2021 года.

Получается, деньги у Фоменко опять снимут. Но он вновь обратится в суд, и средства будут ему возвращены. И никакого исполнительного производства?..

Какая-то бесконечная история получается. И есть в ней как будто и что-то положительное: у абонента имеется шанс не потерять свои деньги. Но кто бы хотел жить в постоянном напряжении, ожидая, что снимут средства, что нужно не пропустить момент подачи документов в суд? Это тяжело, тем более что история длится годами. И если бы все в ней изначально было понятно, по закону, Фоменко точно не стал бы одним из злостных неплательщиков. Ведь долг он не оплачивал не из наглости, а желая отстоять справедливость. Возможно, несмотря на долгую переписку с Фоменко, в ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» этого никак не поймут.

Канитель по закону

Ситуацию мы попросили прокомментировать Николая ШУБИНА, директора Южного регионального центра поддержки ЖКХ:

– Как можно предположить из вышеизложенного, недоплата у потребителя возникла в связи с неполной оплатой квитанций за месяцы ввиду несогласия с ОДН, а в дальнейшем квитанции им оплачивались. В этом случае задолженность существует именно по тем месяцам 2013 года, и именно от них исчисляется срок давности, который уже истек.

Если потребитель вносит денежные средства на основании платежного документа, содержащего указание на оплачиваемый месяц, то платеж засчитывается в счет оплаты за период, указанный в этом платежном документе (п. 32 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности»). В этом случае ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» не вправе было погашать спорную задолженность текущими платежами. В данной ситуации необходимо разбираться с корректностью разнесения платежей, поскольку от этого зависит как списание задолженности по сроку давности, так и размер пени. Если потребитель не указал оплачиваемый период, платеж засчитывается за периоды, по которым срок исковой давности не истек. При этом платеж без указания периода сначала гасит более ранние периоды возникновения задолженности.

Следует обратить внимание, что исковая давность – это срок для судебной защиты права, а не срок существования самого права. Так что само по себе отражение в квитанциях долгов с истекшим сроком давности является правомерным. Более того, истечение сроков исковой давности не является препятствием для вынесения судебного приказа (п. 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62).

При этом необходимо учитывать, что поскольку долг с истекшим сроком давности продолжает существовать, возможно применение ограничения и приостановления предоставления коммунальных услуг как санкции за неоплату.

Судебное взыскание задолженности является правом, а не обязанностью ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону». Если потребитель последовательно будет отменять судебные приказы (для этого достаточно просто заявления, дополнительные обоснования не требуются), то рано или поздно ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» вынуждено будет обратиться с исковым заявлением для рассмотрения дела по общим правилам искового производства, тогда в судебном процессе можно будет выяснить правильность расчетов. Кроме того, потребитель может самостоятельно в судебном порядке оспорить правомерность начислений.

Так что если обратится наш читатель в суд, то, возможно, и докажет свою правоту, а если нет, судя по всему, так и продолжит получать угрозы, провоцирующие плохое настроение и высокое давление.